

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment - ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



องค์การบริหารส่วนตำบลยางขาว  
อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์



## คำนำ

ตามที่องค์การบริหารส่วนตำบลยางขาว ได้เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ซึ่งได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรฐานการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินการอย่างโปร่งใส และมีคุณธรรม โดยได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลยางขาวจึงได้นำผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาวิเคราะห์การดำเนินการในด้านต่างๆ ตามตัวชี้วัด ๑๐ ตัวชี้วัด เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีถัดไปขององค์การบริหารส่วนตำบลยางขาวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สามารถยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นไป

องค์การบริหารส่วนตำบลยางขาว

๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

## สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	๑
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	๒ - ๔
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	๔ - ๙
ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงโดยเร่งด่วน	๙ - ๑๐
การดำเนินงานที่ต้องรักษาระดับ	๑๐
การดำเนินงานที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น	๑๐
ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	๑๑
มาตรการเพื่อขับเคลื่อนส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานฯ	๑๑ - ๑๓

**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA)  
ขององค์การบริหารส่วนตำบลยางขาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔**

.....

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลยางขาว อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบไปด้วย ๓ เครื่องมือในการ เก็บรวบรวมข้อมูล ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือในการประเมิน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ร้อยละ ๓๐
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	
	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	ร้อยละ ๓๐
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	
แบบตรวจการเปิดเผย ข้อมูล สาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	ร้อยละ ๔๐
	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	

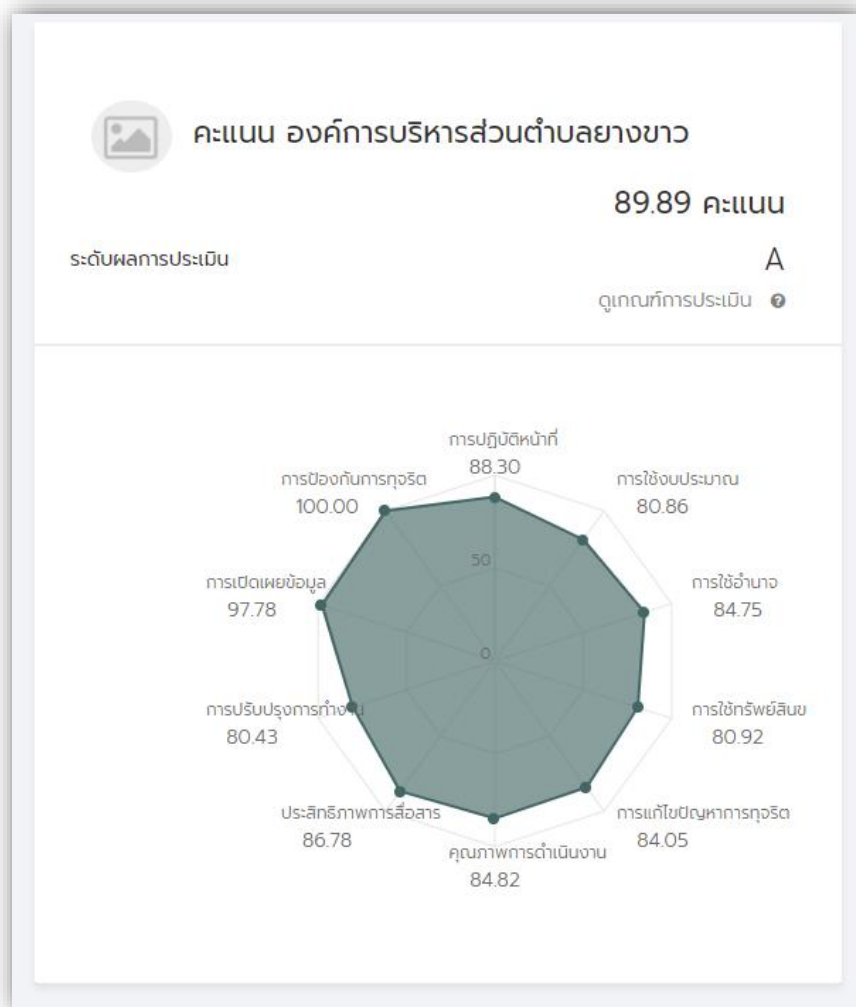
๒. กำหนดเกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน ITA ในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๔๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๓๙.๙๙	F

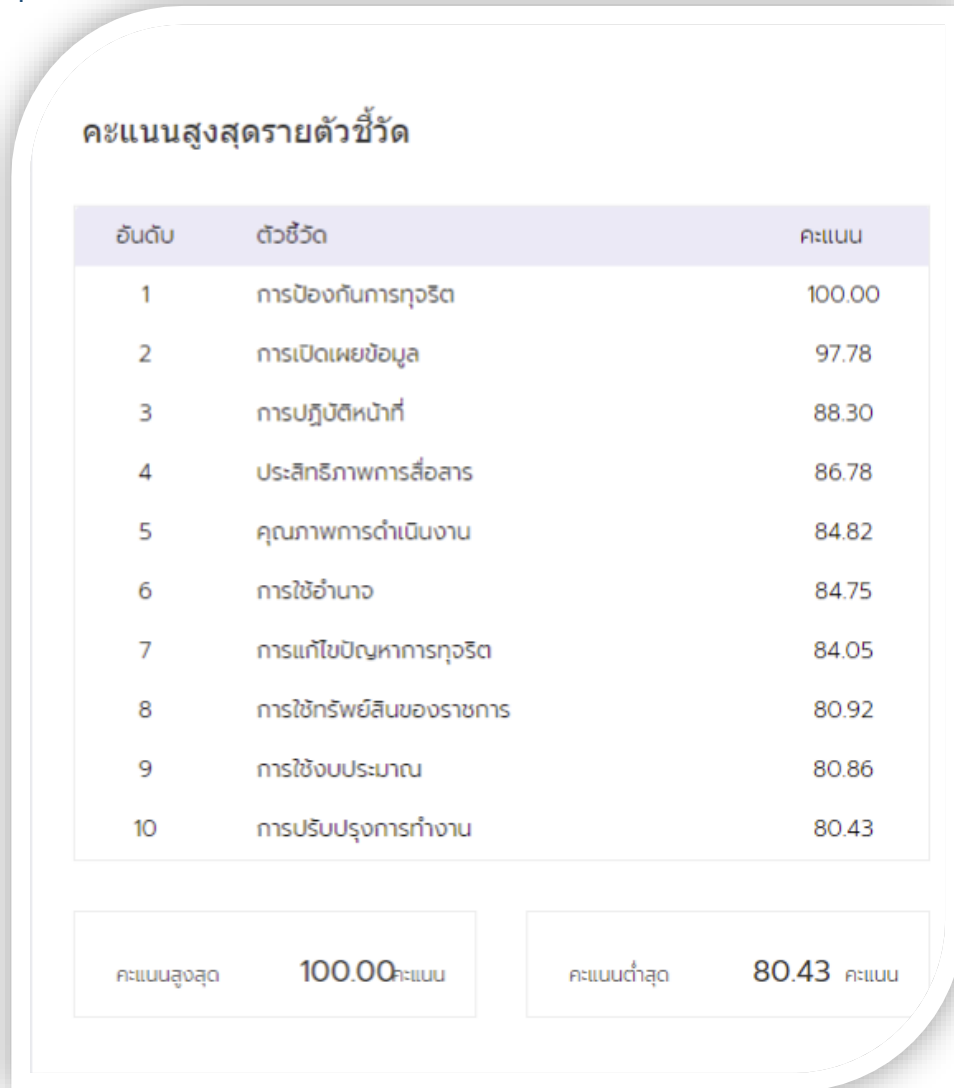
### ๓. ผลการประเมิน

#### \*\* คะแนนการประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลยางขาว

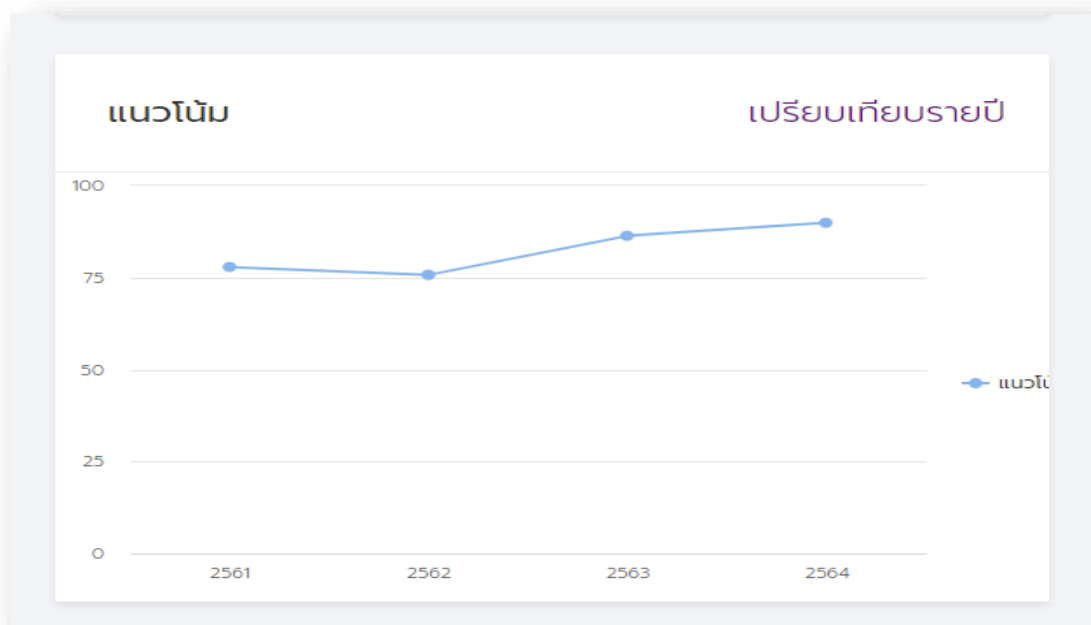
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ โดยคะแนนภาพรวมหน่วยงานองค์การบริหารส่วนตำบลยางขาวมีค่าคะแนนเท่ากับ ร้อยละ ๘๙.๘๙ คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในระดับผลการประเมิน : ระดับ A



## \*\* คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด



## แนวโน้มเปรียบเทียบรายปี : คะแนน



## ตารางเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ปี ๒๕๖๓	ระดับ A	ปี ๒๕๖๔	ระดับ A
		ผลรวม	๘๖.๓๖	ผลรวม	๘๙.๘๙
๑	IIT การปฏิบัติหน้าที่	๗๙.๗๖	๘๗.๗๕	๘๓.๗๘	๘๘.๓๐
๒	IIT การใช้งบประมาณ		๗๔.๕๖		๘๐.๘๖
๓	IIT การใช้อำนาจ		๘๔.๑๖		๘๔.๗๕
๔	IIT การใช้ทรัพย์สินของราชการ		๗๒.๕๙		๘๐.๙๒
๕	IIT การแก้ไขปัญหาการทุจริต		๗๙.๗๖		๘๔.๐๕
๖	EIT คุณภาพการดำเนินงาน	๗๖.๖๘	๘๘.๙๓	๘๔.๐๑	๘๔.๘๒
๗	EIT ประสิทธิภาพการสื่อสาร		๖๗.๙๐		๘๖.๗๘
๘	EIT การปรับปรุงการทำงาน		๗๓.๒๐		๘๐.๔๓
๙	OIT การเปิดเผยข้อมูล	๙๘.๕๗	๙๗.๑๔	๙๘.๘๙	๙๗.๗๘
๑๐	OIT การป้องกันการทุจริต		๑๐๐.๐๐		๑๐๐.๐๐

## ๔. การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ

๔.๑ การวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมขององค์การบริหารส่วนตำบลยางขาว โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน ๓ รูปแบบ คือ แบบ IIT แบบ EIT และแบบ OIT เรียงลำดับคะแนนต่ำสุด - คะแนนสูงสุด พบว่า

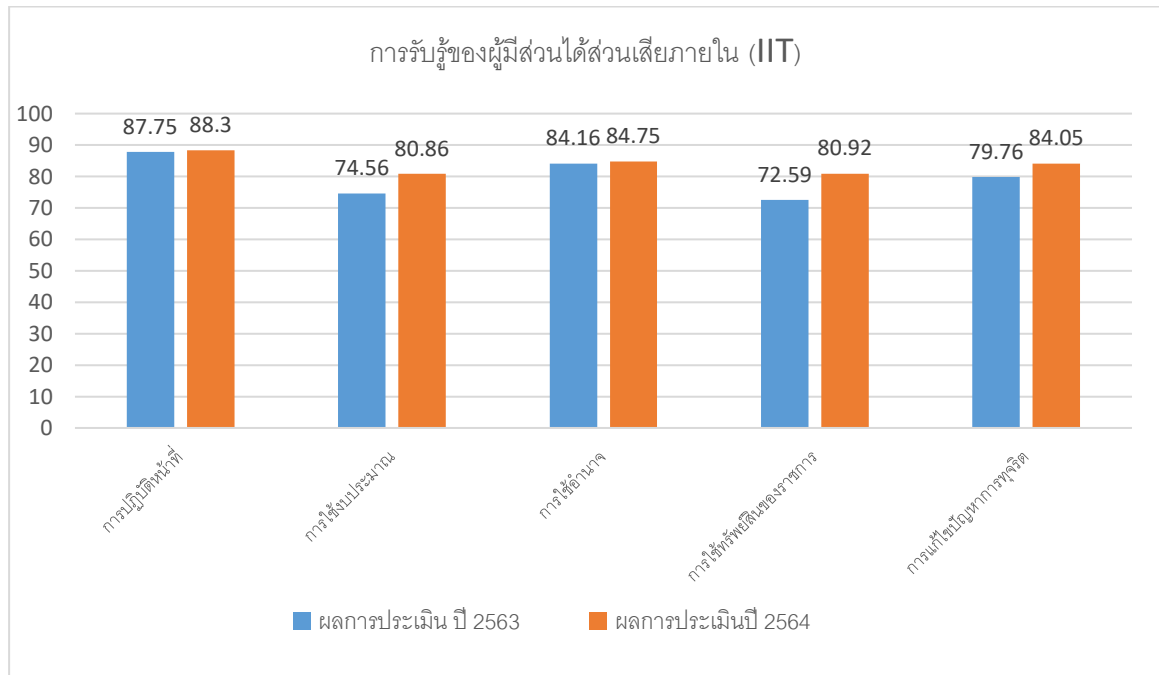
- (๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีคะแนนต่ำสุด ร้อยละ ๘๓.๗๘
- (๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีคะแนนในลำดับถัดมา ร้อยละ ๘๔.๐๑
- (๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนสูงสุด ร้อยละ ๙๘.๘๙

๔.๒ การวิเคราะห์ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ร้อยละ ๘๕) มี ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ขณะที่ตัวชี้วัดที่เหลืออีก ๖ ตัวชี้วัด ยังไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด

## ๔.๓ การวิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)



จากการวิเคราะห์ผลการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT) โดยเฉลี่ยทั้ง ๕ ตัวชี้วัด คะแนนสูงกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ ๘๕) จำนวน ๑ ตัวชี้วัด แม้คะแนนจะสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ ๘๕) ทางหน่วยงานยังคงต้องรักษามาตรฐานการปฏิบัติงาน ดังนี้

๑) **ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่** : จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและ ผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการให้บริการผู้มาติดต่อขอรับบริการ ณ จุดให้บริการได้ โดยง่าย สะดวก และให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน รวมทั้งได้สร้างมาตรการป้องกันการรับสินบน และสร้างช่องทางรับฟังความคิดเห็น ตลอดถึงรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต

ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์แห่งชาติหรือต่ำกว่า ร้อยละ ๘๕ มีจำนวน ๔ ตัวชี้วัด \*\*\*หน่วยงานต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้คะแนนผ่านเกณฑ์ ดังนี้

๑) **ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ** : เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ และ เผยแพร่อย่างโปร่งใส ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ คะแนนรวมเฉลี่ยร้อยละ ๘๐.๘๖ โดยข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ๘๗.๑๗ **คะแนนต่ำสุด คือ ๕๖.๑๗** ข้อที่ควรมีการเปิดเผยข้อมูลหรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้นเนื่องจากคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์(ร้อยละ ๘๕) ได้แก่ ข้อ i7 i8 i11 i12 การปฏิบัติงานที่ผ่านมาหน่วยงานได้จัดให้มีการเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึงแล้วโดยมีการลงนามรับทราบด้วย แต่ยังมีบุคลากรบางส่วนที่ยังไม่รู้จักแผนการใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าว \*\*\*ดังนั้นหน่วยงานควรส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานให้มากขึ้น

๒) **ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ** : เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ คะแนนรวมเฉลี่ย ๘๔.๗๕ คะแนน โดยข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้ได้คะแนน

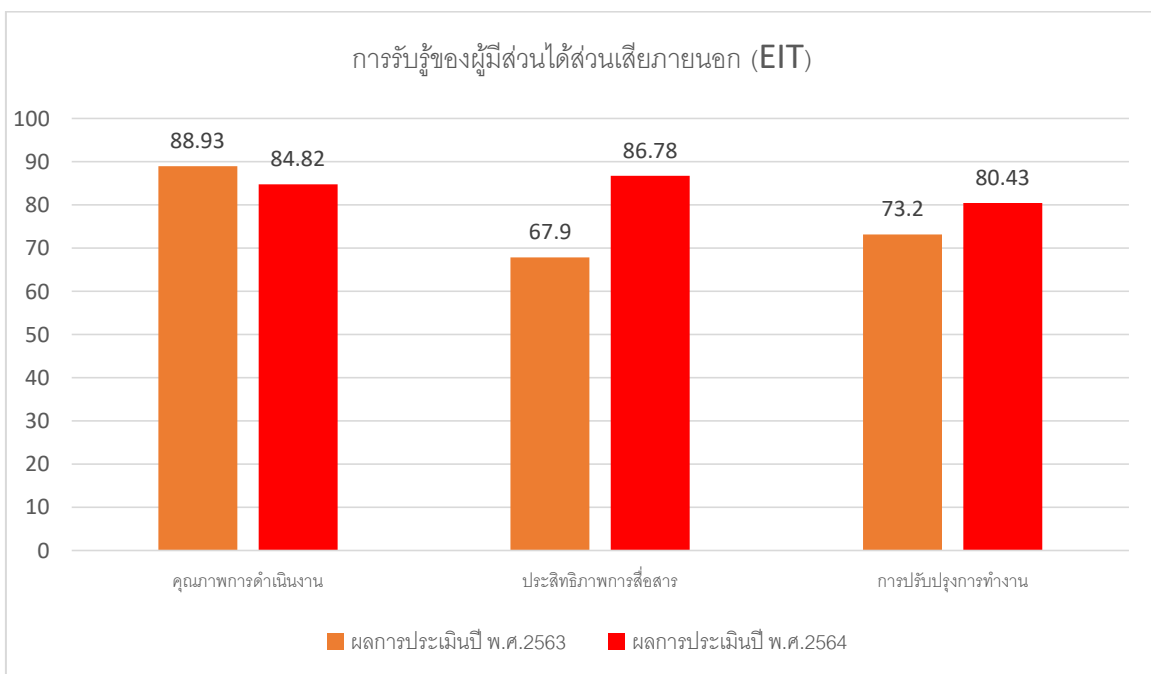


เฉลี่ยสูงสุด คือ ๘๘.๑๑ คะแนนต่ำสุด คือ ๖๘.๗๔ ข้อที่ควรมีการเปิดเผยข้อมูลหรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้นเนื่องจากคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ ๘๕) ได้แก่ ข้อ i13 i14 i15 การปฏิบัติงานที่ผ่านมาได้จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย แต่เพื่อให้เป็นไปอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม \*\*\*ควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อนำมาปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

๓) **ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ** : เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการยืมทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ คะแนนรวมเฉลี่ย ๘๐.๙๒ คะแนน โดยข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ๙๕.๒๖ คะแนนต่ำสุด คือ ๖๗.๘๐ ข้อที่ควรมีการเปิดเผยข้อมูลหรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้นเนื่องจากคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์(ร้อยละ ๘๕) ได้แก่ ข้อ i20 i21 i23 i24 การปฏิบัติงานที่ผ่านมาได้จัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการและได้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ แต่อาจยังขาดการชี้แจงทำความเข้าใจวิธีการปฏิบัติ \*\*\*ควรส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง

๔) **ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต** : เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ คะแนนรวมเฉลี่ย ๘๔.๐๕ คะแนน โดยข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ๑๐๐.๐๐ คะแนนต่ำสุด คือ ๗๓.๔๙ ข้อที่ควรมีการเปิดเผยข้อมูลหรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้นเนื่องจากคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ ๘๕) ได้แก่ ข้อ i27 i28 i29 i30 การปฏิบัติงานที่ผ่านมาได้มีการจัดทำมาตรการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการทุจริต รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงาน\*\*\*หน่วยงานยังคงต้องดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

๔.๔ การวิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)



จากการวิเคราะห์ผลการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยเฉลี่ยทั้ง ๓ ตัวชี้วัด คะแนนสูงกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ ๘๕) จำนวน ๑ ตัวชี้วัด แม้คะแนนจะสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ ๘๕) ทางหน่วยงานยังคงต้องรักษามาตรฐานการปฏิบัติงาน ดังนี้

๑) **ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร** : จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงานอย่างชัดเจนและต่อเนื่องเพื่อให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล และจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการติดต่อสื่อสารได้โดยสะดวก

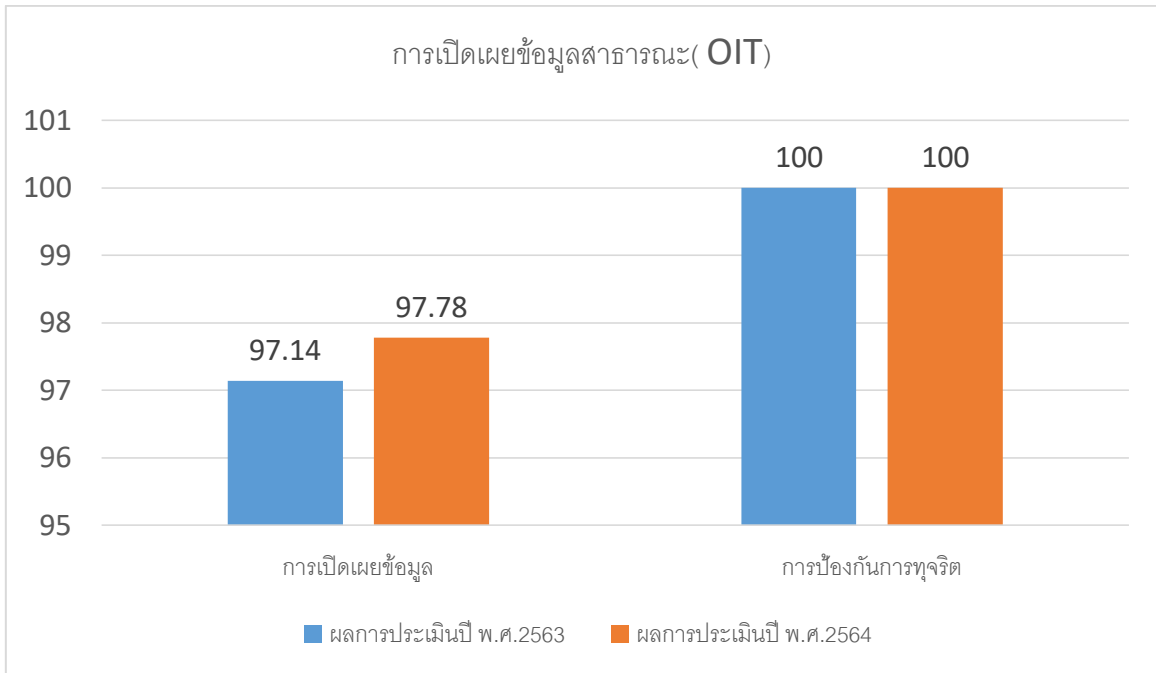
ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์แห่งชาติหรือต่ำกว่าร้อยละ ๘๕ มีจำนวน ๒ ตัวชี้วัด \*\*\*หน่วยงานต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

๑) **ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน** : เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตามขั้นตอน ระยะเวลาที่กำหนดไว้ และยังประเมินการรับรู้ในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ คะแนนรวมเฉลี่ย ๘๔.๘๒ คะแนน โดยข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ๑๐๐.๐๐ **คะแนนต่ำสุด คือ ๗๙.๒๓** ข้อที่ควรมีการเปิดเผยข้อมูลหรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้นเนื่องจากคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ ๘๕) ได้แก่ **ข้อ E1 E2 E3 E5** \*\*\*จัดให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการอย่างทั่วถึง และส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมเพิ่มพูนทักษะความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

๒) **ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน** : เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ คะแนนรวมเฉลี่ย ๘๐.๔๓ คะแนน โดยข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ๑๐๐.๐๐ **คะแนนต่ำสุด คือ ๗๓.๕๙** ข้อที่ควรมีการเปิดเผยข้อมูลหรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้นเนื่องจากคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ ๘๕) ได้แก่ **ข้อ E11 E12 E14 E15** การปฏิบัติงานที่ผ่านมา อบต.ยางขาวไม่มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่มีผู้ดูแลเว็บไซต์ของอบต. จึงทำให้เกิดปัญหาในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน\*\*\*ควรจัดให้มีการหารือร่วมกันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรเพื่อแสดงความคิดเห็น ทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน มีการส่งเสริมให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือคำแนะนำในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการ และที่สำคัญควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีทักษะ ความรู้ เป็นผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้การบริการผ่านทางเว็บไซต์เป็นไปด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ



## ๔.๔ การวิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)



จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) คะแนนเฉลี่ยทั้ง ๒ ตัวชี้วัด สูงกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ ๘๕) ดังนี้

**๑) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล :** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ

คะแนนเฉลี่ย ๙๗.๗๘ คะแนน โดยข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย (๓๓ข้อคำถาม) ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด ๔ ตัวชี้วัดย่อยเท่ากัน คือ มีผลคะแนนเท่ากับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ส่วนข้อคำถามที่ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลผู้บริหาร มีผลคะแนนเท่ากับ ๐.๐๐ คะแนน เนื่องจากขาดช่องทางการติดต่อหัวหน้าส่วนราชการ ซึ่งประเด็นนี้จากการตรวจสอบหน้าเว็บไซต์ หน่วยงานได้แสดงข้อมูลผู้บริหารครอบคลุมทั้งฝ่ายการเมือง และฝ่ายข้าราชการประจำซึ่งสำหรับหน่วยงานก็หมายถึงหัวหน้าส่วนราชการ ประกอบด้วยชื่อ-สกุล ตำแหน่ง รูปภาพ และช่องทางการติดต่อ แต่ไม่ได้คะแนนอาจสะท้อนได้ว่าหน่วยงานกับผู้บริหารมีความเข้าใจไม่ตรงกันจึงทำให้การเตรียมข้อมูลและองค์ประกอบด้านข้อมูลไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด ดังนั้น\*\*\*หน่วยงานจึงควรมีการทำความเข้าใจกับรายละเอียดของแต่ละตัวชี้วัดก่อนจะดำเนินการเตรียมข้อมูลต่างๆ

**๒) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต :** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐.๐๐ คะแนน โดยข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย (๑๐ ข้อคำถาม) ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด ๒ ตัวชี้วัดย่อยเท่ากัน คือ มีผลคะแนนเท่ากับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน \*\*\*ควรส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อไป

แม้คะแนนเฉลี่ยทั้ง ๒ ตัวชี้วัด จะสูงกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ ๘๕) หน่วยงานยังคงต้องรักษามาตรฐานการปฏิบัติงาน ดังนี้

๑) มอบหมายเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบแต่ละงานดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลงานบริการต่างๆบนเว็บไซต์หลักขององค์การบริหารส่วนตำบลยางขาว

๒) จัดประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจและแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเตรียมข้อมูลรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

๓) การเปิดเผยข้อมูล ให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานประกอบไปด้วย ข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ การบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์และช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป การให้บริการผ่านระบบ e-service โดยในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะนั้นต้องคำนึงถึงการเข้าถึงและการสืบค้นข้อมูลได้โดยง่าย สะดวกทุกเวลา ทั้งนี้ ต้องเป็นการเข้าถึงในช่องทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยตรง

๔) การป้องกันการทุจริต การจัดประชุมเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา จากนั้นจัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายใน และมีการติดตามผลอย่างเป็นรูปธรรม สิ่งสำคัญต้องมีการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยสามารถเข้าใช้เว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

#### ๕. การดำเนินงานที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องปรับปรุงโดยเร่งด่วน

๘.๑ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (แบบวัด IIT) ได้คะแนน ๘๐.๘๖ โดยข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้ที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ข้อ i7 การรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ได้คะแนน ๕๖.๑๗

ประเด็นที่ต้องปรับปรุง คือ การรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานควรส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเกิดการรับรู้อย่างทั่วถึง และการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ

๘.๒ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (แบบวัด IIT) ได้คะแนน ๘๐.๙๒ โดยข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้ที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ข้อ i๒๓ การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง ได้คะแนน ๖๗.๘๐

ประเด็นที่ต้องปรับปรุง คือ การรับรู้ของบุคลากรและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง ซึ่งหน่วยงานควรส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเกิดการรับรู้อย่างทั่วถึง

๘.๓ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (แบบวัด IIT) ได้คะแนน ๘๔.๗๕ โดยข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้ที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ข้อ i14 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง ได้คะแนน ๖๘.๗๔

ประเด็นที่ต้องปรับปรุง คือ ผู้บังคับบัญชาควรให้ความสำคัญกับการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน และประกาศให้ทราบโดยทั่วกันถึงแนวปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร

## ๖. การดำเนินงานที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

๙.๑ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (แบบวัด IIT) คะแนน ๘๔.๐๕ คะแนน โดยข้อความคำถามในตัวชี้วัดนี้ได้ คะแนนต่ำสุด คือ ๗๓.๔๙ ข้อที่ควรมีการเปิดเผยข้อมูลหรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้นเนื่องจากคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ ๘๕.๐๐ ได้แก่ **ข้อ i27 i28 i29 i30**

๙.๒ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน (แบบวัด EIT) คะแนน ๘๐.๔๓ คะแนน โดยข้อความคำถามในตัวชี้วัดนี้ได้ คะแนนต่ำสุด คือ ๗๓.๕๙ ข้อที่ควรมีการเปิดเผยข้อมูลหรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้นเนื่องจากคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ ๘๕.๐๐ ได้แก่ **ข้อ E11 E12 E14 E15**

๙.๓ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (แบบวัด EIT) คะแนน ๘๔.๘๒ โดยข้อความคำถามในตัวชี้วัดนี้ได้ คะแนนต่ำสุด คือ ๗๙.๒๓ ข้อที่ควรมีการเปิดเผยข้อมูลหรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้นเนื่องจากคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ ๘๕.๐๐ ได้แก่ **ข้อ E1 E2 E3 E5**

ประเด็นที่ควรส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาขึ้น คือ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการหรือการให้บริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมและประชาชนเป็นหลัก

## ๗. การดำเนินงานที่ต้องรักษาระดับ

๑๐.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนน ๘๗.๗๕ คะแนน แต่มีประเด็นที่ควรส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาขึ้น คือ การปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อเป็นไปตามขั้นตอน ระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานควรสร้างมาตรการติดตามการให้บริการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการปฏิบัติงานหรือให้บริการล่าช้าไม่ปฏิบัติตามขั้นตอน ระยะเวลาที่กำหนด

๑๐.๒ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน ๖๗.๙๐ ประเด็นที่ควรส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาขึ้น คือ เพิ่มกลไกการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทุกกลุ่มได้รับรู้ช่องทางร้องเรียนของหน่วยงานอย่างทั่วถึงผ่านทุกช่องทางที่ทำได้ เช่น ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์อบต. , Facebook ,ไลน์ หรือสื่อสังคมออนไลน์ประเภทต่างๆ

๑๐.๓ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน ๙๗.๑๔ ประเด็นที่ควรแก้ไข คือ ข้อ O2 ข้อมูลผู้บริหาร ให้มีช่องทางติดต่อของผู้บริหารแต่ละคนให้ชัดเจน ส่วนประเด็นอื่นๆ ควรส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาขึ้น

๑๐.๔ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ควรส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อไป

#### ๘. ข้อเสนอแนะของคณะที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

จากข้อเสนอแนะของคณะที่ปรึกษา ความว่า หน่วยงานของท่านได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๘๙.๘๙ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ A หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูลราวร้อยละ ๕-๑๕ ของตัวชี้วัด หรือข้อคำถามทั้งหมด ดังนั้น หน่วยงานพึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อไป



๙. มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

เพื่อเป็นการปรับปรุงและพัฒนาในประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ควรแก้ไขโดยเร่งด่วน เห็นควรจัดให้มีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ดังนี้

กิจกรรม/มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
๑. แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุดหรือหัวหน้าหน่วยงานและผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงานใน เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	-เผยแพร่ข้อมูลของผู้บริหารสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน ประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง รูปถ่าย และช่องทางการติดต่อของผู้บริหารแต่ละคนให้ชัดเจนใน เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	สำนักปลัด	ตรวจสอบได้จาก เว็บไซต์ตอบต.ยงขาว <a href="http://www.yangkhao.go.th">www.yangkhao.go.th</a>

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
๒. เปิดเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงาน	-เผยแพร่ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๕ ในเว็บไซต์หลักของอบต. ยางขาว หรือช่องทางอื่นๆ และแจ้งให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบทุกคน	สำนักปลัด	-ตรวจสอบจากเว็บไซต์หลักของอบต. และการลงชื่อรับทราบของบุคลากรภายใน - รายงานผลการดำเนินการหลังจากดำเนินการแล้ว
๓. ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้างประจำและพนักงานจ้าง ตามระดับคุณภาพผลงานอย่างถูกต้อง	-จัดทำประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้างประจำและพนักงานจ้างของอบต. ยางขาว -เผยแพร่ประกาศในเว็บไซต์หลักของอบต. ยางขาว -แจ้งเวียนให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบ	สำนักปลัด	-ตรวจสอบจากเว็บไซต์หลักของอบต. และการลงชื่อรับทราบของบุคลากรภายใน - รายงานผลการดำเนินการหลังจากดำเนินการแล้ว
๔. การจัดทำแนวปฏิบัติของหน่วยงานในการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน	-จัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการของอบต. ยางขาว (กรณียืมพัสดุ) -เผยแพร่คู่มือหรือแนวปฏิบัติดังกล่าวในเว็บไซต์หลักของอบต. ยางขาว -แจ้งเวียนให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบ	กองคลัง	-ตรวจสอบจากเว็บไซต์หลักของอบต. และการลงชื่อรับทราบของบุคลากรภายใน - รายงานผลการดำเนินการหลังจากดำเนินการแล้ว
๕. การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติและปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	- ผู้บริหารมีนโยบายว่า ผู้บริหารเจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกคนจะไม่รับของขวัญหรือของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)	สำนักปลัด	-ตรวจสอบจากเว็บไซต์หลักของอบต. และการลงชื่อรับทราบของบุคลากรภายใน - รายงานผลการดำเนินการหลังจากดำเนินการแล้ว

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
๖. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงาน/การให้บริการ	-จัดทำช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต และช่องทางรับฟังความคิดเห็น ในเว็บไซต์หลักของ อบต.ยางขาว	สำนักปลัด	- รายงานผลการดำเนินการหลังจากดำเนินการแล้ว





